

Wald-Lieversdorf by Mühlberg (Mark),

13. 11. 1910.

Sehr geehrter Herr Doktor!

Auf Grund Ihres in November 1910 im
Zeitschrift "Neue Weltanschauung" enthaltenen
Aufsatzes "Moralität und Moraltadel" erlaube ich
mir, gegen die von Ihnen gegebene Moralisierung
des Ursprunges des Kärkel'schen Moralität im all-
gemeinen Fortschritt bedeutend zu äussern.

Als von reinem Pappe die Zeitschrift "Neue Weltan-
schauung" im Leben steht, habe ich mich als eines
kulturell fortschrittlichen Menschen mit lebhaftem In-
teresse zugewandt, und ich habe seitdem fortwährend
von ihrem Inhalt mit grossem Anteilnahme Kennt-
nis genommen. Das wiederum zeigt die Zeitschrift
in Bezug bezüglich des Kärkel'schen Moralität was
den Fall, mich ich im allgemeinen Fortschritt
bedeuten. Denn so gewaltig "Moralität" auf sich
Kärkel mich über die Messung und Höhe
Bewertung naturwissenschaftlichen Kenntniss, von
dem mich über die Ausbildung eines unentwickelten
Welt und Lebensauffassung erschauen hat, so ist
das für in der "Weltanschauung" dazugehörte geist-
liche Handynick naturwissenschaftlichen Fortschritt

angewiesen, und ich wüsste es sehr wohl, daß
Meine Väter also für das Weltbild auch von
Auenarius oder von Mark als für das von
Kärkel ausgesprochen. Der in diesen Dingen nicht
geschickte Mensch erkennt aber die Fortschritt
nicht und es kann sehr leicht sein, daß
unbewußt werden. Auf die Sache der Meinung, daß
die Philosophie der „Weltanschauung“ nicht geeignet ist,
was immer man zu allgemeiner Kenntnis gebracht zu
werden. Es mag ja Meiner geben, die sich bei den neuen
Dogmen eines Gullspale oder gar eines Atomspale
auch bestimmt denken können; aber Kroll (N. W.
1909 S. 281 ff.) hat es in Verbindung mit dem
Namen Kärkel's, daß auch die Sache eine „Nationalphi-
losophie“ ist – sogar festig gebracht, die Fortschritt der
Weltanschauung aus Gesinnungsgängen für ganz un-
möglich zu halten. Kritischer Duktus der ist
die Weltanschauung solcher Vorstellungen unmöglich. Man
bringt es stark Kärkel selbst, daß der Begriff der
Weltanschauung, auf dem sein ganzes Aufgebäude auf-
gebaut ist, ein problematisches ist. Zudem For-
sches selbst, welche die Dinge nicht immer auch
von Gesichtspunkten betrachten, können übersehen
nicht zu einem solchen Begriff. Warum also an

ein, auf so grobklaustische Grundfragen wie
System sich bilden? Wie können das sein, daß
wir von den alten Dogmen losgeronnen sind. Wie
bestehen aber zum Zeit noch diesen festigen, wissen-
schaftlichen Weltbegriff, noch diese Wissen, das uns
auf die für uns wichtigsten Fragen befriedigende Ant-
wort giebt. Aber das hohe Festgestellte — also die
Vollständigkeit der Entwicklung im Natür- und geistigen
Gebiet, das sog. wissenschaftliche Parallelismus
u. s. w. u. s. w. — ist bedeutungsvoll genug, um, auf
wenn es in vielen Beziehungen noch unbestimmt ist, um
sein Fortbestehen grundlegend zu beeinflussen, und
daraus hervorgeht, in die weiteren Kreise nachzu-
kratzen zu werden. Die weitere Feststellung ist der wei-
teren Entwicklung der Wissenschaften zu überlassen. Dabei
sind aber nicht ausschließlich die Naturwissenschaften
maßgebend, sondern auch die Ergebnisse der Geistes-
wissenschaften — wie die Falsche der neuen Hypo-
these, der Substantivität — sind von größter Wich-
tigkeit.

Aus dem Vorstehenden werden Sie sehen, daß ich
mich einem eigenen Werkchen des auf dem Boden
der Kärntnerischen Monarchie über die
für Sie und daß ich auf der Bildung eines

solcher Handbände nicht sparsamstig papierüberflüssig.
Auch für die von Herrn und Leben grüßlicher und
mit so großem Fleiß und Geffick redigierten
Geisteskräfte hätte ich gerne einen in Obigen an-
gedachten, obwohl für einen Handquell gewinnlich
dass bei dem von Herrn und Fortsetzung typographisch
Katholischen Handquell der Messungen der Winkel
nach naturwissenschaftlichen Kenntnissen Max
Lampadius druckend gedruckt wird, ist zu Ihren
Frage. Oben Entomung dieser Handquell jetzt
würde, davon bin ich überzeugt, den Geisteskräfte
mit grüßlicher und Ho Wanderschaft um die Max,
Ornithologie mit glühender Wärmel um noch größeres
sein.

Mit der Versicherung größter Hochachtung

Ihr ergebener

Dr Carl Luderitz,

Veritätsrat.